Белгород
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2023

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Цифры Белгородстат** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **Население** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **п/н** | **Наименование показателя** | **Сокращение** | **Ежегодное сокращение** | **Комментарий** |
| 1 | Численность населения с 2000 г. на 2022 год составила - 1531,9 чел. | -94 тыс. чел |  |  |
| 2 | Уровень безработицы тот же 2020 год в отчёте 2022 г. в два раза больше - 9,8% (больше на + 4,9%). | - 9,8% |  |  |
|  |  |  |  |  |

1. Отток населения с Белгородской области будет увеличиваться, но, в виду притока беженцев в область автоматически создаст негативный тренд по снижению ежемесячной заработной платы. Уровень безработицы на самом деле больше чем указано в официальных цифрах, данные приведены в таблице «Население». Приезжие граждане с сопредельной территории будут всячески искать возможность устроиться на предприятия ГМК, АХ, зарплаты ниже статистических, местные граждане будут вытесняться мигрантами и/или заполнять кадровый голод.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Доходы** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **п/н** | **Наименование показателя** | **Сокращение** | **Ежегодное сокращение** | **Комментарий** |
| 1 | Среднедушевые доходы населения в 2021 году Белгородская область | 35,8 тыс. руб. |  | Занимает позиции ниже, чем в среднем по России - 40 тыс. руб. в среднем по России, руб. по ЦФО 54,4 тыс.руб. |
| 2 | Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата - на 2021 год | 41,8 тыс. руб. |  | Ниже чем при средних значениях по России - 57,2 тыс. руб. по России, 73,5 тыс. руб. существенно ниже по ЦФО (за счёт присутствия в расчётах Москвы). |
|  |  |  |  |  |

1. Вышеприведённые данные также не соответствуют реальности, кроме предприятий ГМК и Агропромышленных холдингов.
2. Среднемесячная зарплата составляет порядка 20-25 тыс. руб.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Образование** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **п/н** | **Наименование показателя** | **Сокращение** | **Ежегодное сокращение** | **Комментарий** |
| 1 | Численность обучающихся и учителей в организациях, осуществляющих подготовку по образовательным программам общего образования с 2000 г. до 2022 г. | – 48 тыс. чел. | 2200 чел. | За 22 года в Белгородской области «естественная» убыль обучающихся и учителей составила – 48 тыс. чел. |
| 2 | Число организаций, осуществляющих подготовку по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования с 2000 г до 2022 г. | – 270 единиц | - 12 образовательных организаций. | Ежегодно в Белгородской области закрывалось 12 образовательных организаций. |
|  |  |  |  |  |

1. Ввиду ежегодного сокращения обучающихся в Белгородской области наглядно, арифметическим путём можем посчитать какого количества семей ежегодно регион лишился, какой кадровый потенциал Белгородской областью потерян, сколько налогов в среднем за 22 года потерял бюджет региона и в целом страны.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Здравоохранение** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **п/н** | **Наименование показателя** | **Сокращение** | **Ежегодное сокращение** | **Комментарий** |
| 1 | Число больничных организаций, с 2000 г. на 2022 г. | – 67 единиц | - 3 медицинские организации | Ежегодно закрывалось 3 медицинские организации. |
| 2 | Число больничных коек с 2000 г. на 2022 г. | – 8029 коек | - 365 единиц | Ежегодно количество больничных коек сокращалось на 365 единиц. |
| 3 | Количество больничных коек на 10 тыс. чел. населения в Белгородской области на 2020 г. | - 14,5% |  | наименьшее в Центрально-Черноземном макрорегионе и ниже уровня по Российской Федерации на 14,5% в 2020 году. |
| 4 | Значение показателя общей заболеваемости взрослого населения на 100 тыс. населения в Белгородской области в 2012-2021 годах | + 7,4% |  | По данному показателю Белгородская область опережает общероссийский показатель 16,3% |
| 5 | По классификациям болезней в 2020 году число заболеваний у пациентов с диагнозом, установленным впервые в жизни на 1000 чел. населения | в Белгородской области выше значения по РФ и ЦФО | травмы, отравления и некоторые другие последствия воздействия внешних причин (выше РФ на 8,7%),  болезни мочеполовой системы (выше РФ на 30,5%),  болезни системы кровообращения (выше РФ на 10,3%), | болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани (выше РФ на 20%),  болезни уха и сосцевидного отростка (выше РФ на 25%),  некоторые инфекционные и паразитарные болезни (выше РФ на 10%),  болезни нервной системы (выше РФ на 41%). |
|  |  |  |  |  |

1. Прошу обратить внимание на негативный тренд по «Оптимизации» (так сейчас выгодно называть сокращение чего-либо) снижению обеспеченности населения числа больничных организаций, это ещё один из красных индикаторов который указывает на низкий уровень демографии в противовес статистическим цифрам региона.
2. Заболеваемость населения высокая, выше чем в среднем по России по целому ряду болезней (COVID-19 даже рядом не был). Таким образом администрации области удалось сокращать ежегодно 365 больничных койко-мест за 22 года внушительная цифра – 8029 больничных койко-мест. С учётом ковидного 2020 года при наличии сокращённого больничного фонда необходимости в строительстве современных Ковид-Госпиталей не потребовалось бы и вовсе.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Спорт** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **п/н** | **Наименование показателя** | **Сокращение** | **Ежегодное сокращение** | **Комментарий** |
| 1 | Число спортивных сооружений плоскостные сооружения (площадки и поля) на 2019 - 2020 гг. | - 32 единиц |  |  |
| 2 | Число плавательных бассейнов на 2019 – 2020 гг. | - 21 единиц |  |  |
| 3 | Число спортивных залов на 2019 – 2020 гг. | - 21 единиц |  |  |
| 4 | Число детских оздоровительных учреждений с 2000 г. на 2022 г. | – 84 единиц | – 4 единицы | Ежегодно Белгородская область теряла – 4 единицы детских оздоровительных учреждений. |
|  |  |  |  |  |

1. Данный индикатор говорит о многом, население области хоть и является одним из лидеров по количеству Олимпийских медалей, это говорит лишь об одном, на территории области находится ряд предприятий, обеспечивающих материально и финансово спортсменов у кого есть шансы на Победу, и не всегда это местные спортсмены.
2. По числу сокращения спортивных бассейнов, площадок и залов, а также оздоровительных учреждений видим ухудшающуюся ситуацию по оздоровлению населения области в Белгородской области.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Культура** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **п/н** | **Наименование показателя** | **Сокращение** | **Ежегодное сокращение** | **Комментарий** |
| 1 | Число организаций культурно-досугового типа с 2000 г. на 2022 г. | – 99 единиц | - 5 единиц | Ежегодно Белгородская область теряла 5 единиц организаций культурно-досугового типа. |
|  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Индекс Промышленного производства. Износ Основных фондов** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **п/н** | **Наименование показателя** | **Сокращение** | **Ежегодное сокращение** | **Комментарий** |
| 1 | Индекс промышленного производства в 2020 году | - 2,5% | связано в основном со снижением индекса промышленного производства по видам экономической деятельности | «Обрабатывающие производства» и «Добыча полезных ископаемых». |
| 2 | Износ в основных фондах в таких секторах, как сельское хозяйство, обрабатывающая промышленность, строительство | более 50% |  | в стратегии развития Белгородской области до 2030 года цифры указаны с положительной динамикой. |
| 3 | Количество хозяйствующих субъектов по видам экономической деятельности на 2022 г. | – 10 979 единиц | - 2 745 единиц | Ежегодно в Белгородской области закрывалось 2 745 единиц хозяйствующих субъектов. |
| 4 | Проблемы в функционировании и развитии электроэнергетики на территории области. | Износ до 70% всех трансформаторов от 110-750 кВ,  Износ до 87% ВЛ 110-750 кВ. |  | Значительная часть сетевого и подстанционного оборудования эксплуатируется более 25 лет |
| 5 | Диспропорция в территориальном размещении генерации и потребления электроэнергии. | отсутствует техническая возможность тех. присоединения ПС 110/35/10 кВ Грайворон,  ПС 110/10 кВ Западная. |  | По ряду подстанций филиала ПАО «Россети Центр» - «Белгородэнерго» отсутствует техническая возможность технологического присоединения |
| 6 | Текущее состояние объектов водоснабжения имеет значительный физический износ. По данным на 2021 год | уровень среднего физического износа объектов водоснабжения в Белгородской области составил 59,4, | сетей водоснабжения: 64,99%;  объектов водозабора: 72,23%;  объектов водоподготовки: 35,67%;  водонасосных объектов: 64,85%. | Изношенность сетей приводит к потерям воды, которые влекут за собой дополнительный расход электроэнергии на перекачку. |
| 7 | Износ водопроводных сетей зафиксировано. Санитарная обстановка на большинстве водозаборов неудовлетворительная. | - 80% | Борисовском м. р.,  Ивнянском м. р.,  Корочанском м. р.  Новооскольском г. о.,  Ровеньском районе,  Шебекинском г. о | По данным за 2021 год, средний уровень износа объектов водоотведения по Белгородской области составил 61,5%. |
| 8 | Износ канализационных станций и высокая энергоемкость насосного оборудования. | - 80 % | Шебекинском г. о.,  Прохоровском м. р.,  Новооскольском г. о.,  Краснояружском м. р.,  Ивнянском м. р.,  Волоконовском м.р.,  Валуйском г. о. |  |
| 9 | Износ канализационных станций и высокая энергоемкость насосного оборудования. | - 100 % | Прохоровский м. р. |  |
| 10 | По схеме территориального планирования Белгородской области (СТП Белгородской области) средний коэффициент загрузки газопроводов в Белгородской области | - 80% и более по магистральным газопроводам,    - 77%. по распределительным сетям | + 2,5 раза выше | коэффициент загрузки газопроводов в Белгородской области в 2,5 раза выше, чем в среднем по России, |
|  |  |  |  |  |

1. Индекс промышленного производства сократился, благодаря господдержке держится на должном уровне. Руководители ГМК и Агрохолдингов длительное врем не инвестируют в производство компонентов и диверсификацию своих отраслей. Всё на экспорт, где львиную долю дохода официально можно оставить за рубежом. Необходимо доработать ФЗ и нормативно правовую базу для закольцовки внутри страны предприятий, производителей сырьевой отрасли для бесперебойного взаимодействия между производителем и потребителем. Будет спрос, будут поставки с предприятий ГМК и смежных отраслей. Модель может быть апробирована по типу Банковской сферы. (о чём дополнительно напишу).
2. Инветиций в защиту окружающей среды предприятиями МГК не вкладывается, ежегодные выбросы загрязняющих веществ в воздух с данных предприятий составляют 3000 т.
3. Износ основных фондов влечёт за собой огромные траты из бюджета области в вышеуказанных районах, что негативно отразится на целом ряде статей бюджета в особенности на социальные выплаты.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ВРП Белгородской области** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **п/н** | **Наименование показателя** | **Сокращение** | **Ежегодное сокращение** | **Комментарий** |
| 1 | Валовой региональный продукт в постоянных ценах в процентах к предыдущему году с 2000 г. на 2022 г. | - 13,4% |  | Объём и динамика валового регионального продукта с 2000 г. в текущих основных ценах млн. руб. увеличился (необходимо учитывать инфляцию и тд. и тп. |
| 2 | Валовой сбор и урожайность основных сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий на 2020 год (Выборочно) | Сократился в разы | Хозяйства населения с 2000 г. по 2022 г. сократились в разы, а именно: | по зерновым, зернобобовым культурам, по сахарной свекле, по семенам подсолнечника, по картофелю, по скоту и птице на убой, по молоку, по яйцам и по шерсти. |
| 3 | Сбор сахарной свеклы | - 1215,9 тыс. тонн |  |  |
| 4 | Урожайность ц/га убранной площади сахарной свеклы | - 45,7 центнеров с гектара |  |  |
| 5 | Крестьянские фермерские хозяйства на 2020 г. выращивающие сахарную свеклу | - 5 тыс. хозяйств | Среди крестьянских и фермерских хозяйств сократилась доля выращивания целого ряда сельскохозяйственных культур, что говорит о сокращении данной категории предприятий и потери рабочих мест. | Ввиду поглощения пахотных земель крупными агрохолдингами, с которыми рядовому гражданину в отсутствие конкуренции нет возможности что-либо выращивать. |
|  |  |  |  |  |

1. Валовой региональный продукт в рублёвом эквиваленте увеличился в количественном выражении сократился в разы, поскольку крупные Агрохолдинги вытесняют с пахотных земель Хозяйства населения, а также Крестьянские и фермерские хозяйства всех категорий в количестве 5 тысяч хозяйств. Среди крестьянских и фермерских хозяйств сократилась доля выращивания целого ряда сельскохозяйственных культур, что говорит о сокращении данной категории предприятий и потери рабочих мест.
2. «Эффективная Работа Агрохолдингов» (Справочно. Нарастающая «концентрация» земель для крупного бизнеса в виде агропромышленных холдингов владеющих миллионом гектаров пахотных земель за 20 лет увеличилось на 8 единиц (8 холдингов владеют - 8 млн. гект. земли, с каждого миллиона гект. земли вытесняется от 500 тыс. до 1,5 миллиона граждан сельской местности) с увеличением количества агрохолдингов наша страна, точнее народ потеряли:

1. Сельских поселений - 20 тыс.;

2. Сельских больниц, амбулаторий – 5500 тыс.;

3. Станций скорой помощи - 2550 тыс.;

4. Сельских школ – 24 тыс.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **АПК, Поголовье скота, Продукция сельского хозяйства** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **п/н** | **Наименование показателя** | **Сокращение** | **Ежегодное сокращение** | **Комментарий** |
| 1 | Поголовье скота в Белгородской области с 2000 г. на 2022 г. Крупный рогатый скот | - 231,1 тыс. голов. | - 10,5 тыс. голов | Ежегодно Белгородская область теряла 10,5 тыс. голов крупного рогатого скота. |
| 2 | Поголовье птицы по категориям хозяйств на 2020 год | - 8140,3 тыс. голов | - 2714 голов | Ежегодно Белгородская область теряла 2714 голов. |
| 3 | Продукция сельского хозяйства всех категорий к 2020 году | увеличилась всего на 0,5% |  |  |
| 4 | Посевные площади на 2020 год | + 7,3 тыс. гект. |  |  |
| 5 | Ввод в действие отдельных объектов инфраструктуры сельской местности | По электрификации с 2019 года вообще отсутствует, по АТС с 2017 г. |  |  |
| 6 | Ввод в действие коммунального хозяйства в километрах, а именно: водопроводные, канализационные, тепловые и газовые сети в сельской местности на 2022 г. | - 88% |  | На 2022 год было запланировано всего 54,3 км. |
|  |  |  |  |  |

1. Поголовье скота в Белгородской области с 2000 г. на 2022 г. Крупный рогатый скот на 231,1 тыс. голов. Поголовье птицы по категориям хозяйств на 8140,3 тыс. голов. То есть, мы получаем негативный мультипликативный эффект от сокращения демографии, уменьшения количества образовательных учреждений, сокращения
2. Хозяйств населения, крестьянско-фермерских предприятий за счёт вытеснения крупными Агрохолдингами с сельской местности жителей сельских территорий. Таким образом целый ряд сельскохозяйственных культур на территории Белгородской области больше не выращивается в тех объёмах, которые выращивались в предыдущие периоды крестьянскими хозяйствами, а именно:
3. по зерновым,
4. зернобобовым культурам,
5. по сахарной свекле,
6. по семенам подсолнечника,
7. по картофелю,
8. по скоту и птице на убой,
9. по молоку,
10. по яйцам и по шерсти.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Строительство, Стоимость жилья** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **п/н** | **Наименование показателя** | **Сокращение** | **Ежегодное сокращение** | **Комментарий** |
| 1 | Строительство жилых домов на 2021 год | – 135,3 тыс. м/2 | Оптимистичным  сценарием является дальнейшее сохранение объемов ввода на уровне 2021 года, при негативном сценарии ежегодное сокращение может составить 10%. | Строительство жилых домов в 2017 г. было построено – 1300,5 тыс. м/2, к 2021 году объём сократился на – 135,3 тыс. м/2 и составил – 1165,2 тыс. м/2 что составило 1,3% от общего объема жилого строительства в России (92 600 тыс. кв. м). |
| 2 | Доля отрасли «Строительство» в валовом региональном продукте региона в 2020 году | 5,2% |  |  |
| 3 | Общее количество застройщиков в регионе (по состоянию на ноябрь 2022 года) | 23 компании |  |  |
| 4 | По количеству квадратных метров жилья, введенного в 2021 году, в пересчете на одного жителя | 76 место по России |  | В рейтинге регионов по доступности жилья Белгородская область занимает 51-е место. |
| 5 | Средние цены за м/2 общей площади на первичном рынке 2022 г. | + 28,4% | с 52808 руб. до 73685 руб. |  |
| 6 | Средние цены за м/2 общей площади на вторичном рынке 2022 г. | + 21,3% | с 48164 руб. до 61142 руб. |  |
| 7 | По состоянию на III квартал 2022 года по показателю средней рыночной стоимости 1 кв. м общей площади жилого помещения | Стоимость жилья увеличилась в 1,8 раза. | 86,4 тыс. руб. Аналогичный показатель годом ранее составил 48,2 тыс. руб. | Таким образом, стоимость жилья увеличилась в 1,8 раза. Рост цен в последние годы был обусловлен узостью жилищного рынка, а также сокращением и последовавшим дефицитом предложения. Наметившийся тренд на снижение объема ввода жилья не позволяет прогнозировать естественный рост объемов рынка. |
|  |  |  |  |  |

1. Количество строящихся объектов сократилось. Строительство жилых домов в 2017 г. было построено – 1300,5 тыс. м/2, к 2021 году объём сократился на – 135,3 тыс. м/2 и составил – 1165,2 тыс. м/2 что составило 1,3% от общего объема жилого строительства в России (92 600 тыс. кв. м). Оптимистичным сценарием является дальнейшее сохранение объемов ввода на уровне 2021 года, при негативном сценарии ежегодное сокращение может составить 10% и более. Положительная динамика ввода может сохраняться благодаря Дачной амнистии за счёт ввода в эксплуатацию ранее построенных объектов.
2. Средние цены за кв. метр жилья на первичном и на вторичном рынке поднялись почти на 30%, что говорит о недостатке предложения в сегменте новых квартир, с учётом накалённой приграничной ситуации приток мигрантов будет увеличиваться и заполнять кадровый голод на объектах строительства.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Розничная торговля** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **п/н** | **Наименование показателя** | **Сокращение** | **Ежегодное сокращение** | **Комментарий** |
| 1 | Удельный вес продажи товаров розничных рынках и ярмарках в общем объёме оборота розничной торговли с 2010 г. на 2020 г. | - 5,9% |  | В общем объёме оборота розничной торговли с 2010 года в 14,5% существенно сократился на - 5,9% и составил - 8,6% в 2020 году. |
| 2 | Структура формирования оборота розничной торговли на пищевые продукты, включая табачные изделия и напитки с 2010 г. на 2020 г. | - 5,4% |  | Пищевые продукты, включая табачные изделия и напитки в 2010 году составляли 47,0% и к 2020 году сократились на 5,4% и составили 41,6% |
| 3 | Оборот розничной торговли крупных предприятий в расчете на душу населения | За последнее десятилетие оба показателя увеличились более чем в 2 раза. |  | В 2021 году оборот розничной торговли крупных предприятий составил 398,2 млн руб., в расчете на душу населения - 259,2 тыс. руб. |
| 4 | Показатель доли оборота розничных торговых сетей в общем объеме оборота розничной торговли в 2021 году | 32,9% отстаёт от средних значений по России | 38,9% - среднее значение по России,  41,9% - среднее значение по ЦФО. |  |
| 5 | Обеспеченность белгородцев торговыми площадями современных форматов в 2021 году | 175,3 кв/2 на чел. |  | По данному показателю регион находится на предпоследнем месте в ЦФО. |
|  |  |  |  |  |

1. Крупные Агрохолдинги и торговые сети вынуждают мелких предпринимателей уходить с рынка, о чём подтверждают нам вышеприведённые цифры. Показатель доли оборота розничных торговых сетей в общем объеме оборота розничной торговли в 2021 году 32,9% отстаёт от средних значений по России. Обеспеченность белгородцев торговыми площадями современных форматов в 2021 году (По данному показателю регион находится на предпоследнем месте в ЦФО).
2. Структура формирования оборота розничной торговли на пищевые продукты, включая табачные изделия и напитки с 2010 г. на 2020 г. Пищевые продукты, включая табачные изделия и напитки в 2010 году составляли 47,0% и к 2020 году сократились на 5,4% и составили 41,6%, что напрямую говорит нам о планомерном вытеснении местных жителей в виду отсутствия конкуренции в розничной торговле.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Платные Услуги Населению** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **п/н** | **Наименование показателя** | **Сокращение** | **Ежегодное сокращение** | **Комментарий** |
| 1 | Объём платных услуг населению с 2017 г. на 2020 г. | + 3381,2 млн. руб. | Медицинские услуги в 2017 году составляли 7,4% к 2020 году подорожали на 0,8% и составили 8,2%; | Жилищно-коммунальные услуги в 2017 году составляли 29,1% к 2020 году подорожали на 4,3% и составили 33,4%. |
|  |  |  |  |  |

1. Платные услуги населению выросли кратно в области ЖКХ (огромый износ инженерной инфраструктуры, увеличение объёма ветхого жилья (не путать с аварийным) отсутствие нормативно-правовой базы для управляющих компаний, которые зачастую тормозят ряд процессов по ремонту жилых зданий в виду личных корыстных целях).
2. Медицинских услуг (находим отражение в данном повышении демографическое сокращение, отсутствие получения должного образования и низкая оплата труда в области здравоохранения и тд).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Суммарная Задолженность Предприятий по Видам Экономической Деятельности** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **п/н** | **Наименование показателя** | **Сокращение** | **Ежегодное сокращение** | **Комментарий** |
| 1 | Суммарная задолженность по обязательствам организаций по видам экономической деятельности (кредиторская задолженность, задолженность по кредитам и займам) | + 74,4% или 716800,9 млн. руб. | Предприятия обрабатывающих производств, добычи полезных ископаемых, сельское, лесное хозяйство, охота рыболовство и рыбоводство | Данный показатель составляет 716800,9 млн. руб. 74,4% из общей суммарной задолженности в 964072,8 млн. руб. |
| 2 | Суммарная задолженность организаций поставщикам, по платежам в бюджет и государственным внебюджетным фондам по видам экономической деятельности. | + 67,4% или 118990,9 млн. руб. | Предприятия обрабатывающих производств, добычи полезных ископаемых, сельское, лесное хозяйство, охота рыболовство и рыбоводство | Данный показатель составляет 118990,9 млн. руб. 67,4% из общей суммарной задолженности в 176754,7 млн. руб. |
| 3 | Дебиторская задолженность организаций по видам экономической деятельности. | + 74% или 392596,8 млн. руб. | Предприятия обрабатывающих производств, добычи полезных ископаемых, сельское, лесное хозяйство, охота рыболовство и рыбоводство | Данный показатель составляет 392596,8 млн. руб. 74% из общей дебиторской задолженности в 531733,2 млн. руб. |
| 4 | Из неё задолженность покупателей | + 72,5% 307037,9 млн. руб. | Перед представителями обрабатывающих производств, добычи полезных ископаемых, сельское, лесное хозяйство, охота рыболовство и рыбоводство из общей дебиторской задолженности | Данный показатель составляет 222546,9 млн. руб. из общей дебиторской задолженности 72,5% 307037,9 млн. руб. |
|  |  |  |  |  |

1. Суммарная задолженность по обязательствам организаций по видам экономической деятельности (кредиторская задолженность, задолженность по кредитам и займам) Предприятия обрабатывающих производств, добычи полезных ископаемых, сельское, лесное хозяйство, охота рыболовство и рыбоводство 74,4% из общего объёма задолженности.
2. Суммарная задолженность организаций поставщикам, по платежам в бюджет и государственным внебюджетным фондам по видам экономической деятельности исключительно предприятиями обрабатывающих производств, добычи полезных ископаемых, сельское, лесное хозяйство, охота рыболовство и рыбоводство 67,4% из общего объёма задолженности.
3. Дебиторская задолженность организаций по видам экономической деятельности теми же предприятиями составляет 74% а из неё задолженность покупателей перед представителями обрабатывающих производств, добычи полезных ископаемых, сельское, лесное хозяйство, охота рыболовство и рыбоводство из общей дебиторской задолженности составляет аж 72,5%.
4. Вышеуказанные предприятия ГМК, торговых сетей и Агрохолдингов больше всех получают поддержку из госбюджета как стратегически важные, больше всех получают льготных кредитов по разным федеральным и местным программам поддержки бизнеса, налоговые отчисления сокращаются за счёт использования Консолидированных групп налогоплательщиков (об этом я отдельно напишу).
5. Суммарные задолженности по всем статьям бюджета, вытеснение жителей региона из своих и прилегающих к ним территорий, НОЛЬ инвестиций в охрану окружающей среды и загрязнение воздуха и почвы в мега масштабах.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Консолидированный Бюджет Расходы по видам экономической Деятельности** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **п/н** | **Наименование показателя** | **Сокращение** | **Ежегодное сокращение** | **Комментарий** |
| 1 | Консолидированный бюджет с 2017 на 2020 г. | Профицит 242,4 млн. руб. | Ситуация начала меняться в июне 2022 г., когда началось замедление темпов роста доходов консолидированных бюджетов в целом всех регионов страны. Если в апреле (к апрелю 2021 года) темп роста доходов всех консолидированных бюджетов страны составлял 119,5 %, в мае - 136,5 %, то в июне - 114,3 %. | Консолидированный бюджет в 2017 г. составлял – 96800,4 млн. руб. с профицитом 1142,0 млн. руб., к 2020 году составил 133464,0 млн. руб. с профицитом 242,4 млн. руб. |
| 2 | Объем превышения расходов над доходами в 2022 г. | + 6,1 млрд рублей | При этом, при профицитном исполнении бюджета в первом полугодии 2021 года | По итогам января - июня 2022 года с дефицитом исполнены бюджеты 7 регионов (в их числе Белгородская область). Также отмечается значительное превышение темпов роста расходов над темпами роста доходов. |
| 3 | Доходы от приносящей доход деятельности | -0% |  | Консолидированный бюджет Белгородской области в динамике с 2010 г. растёт по всем статьям кроме одной с 2017 г. |
| 4 | Сальдированный финансовый результат по видам экономической деятельности: По виду экономической деятельности -Строительство | - 1611,2 млн. руб. (2019 г.)  составил – минус - 78,1 млн. руб. (2020 г.) |  |  |
| 5 | Расходы бюджета области в 2022 г. выросли | + 43,7 % |  |  |
| 6 | Расходы бюджета области по разделу «Жилищно-коммунальное хозяйство» в январе - июне 2022 года | + 3,5 раза |  |  |
| 7 | Расходы бюджета области по разделу «Образование» в январе - июне 2022 года | + 27,2 % |  |  |
| 8 | Расходы бюджета по разделу «Социальная политика» в первом полугодии 2022 году | + 18,3 % |  |  |
|  |  |  |  |  |

1. Консолидированный бюджет вырос с большим профицитом, но ситуация начала меняться в июне 2022 г., когда началось замедление темпов роста доходов консолидированных бюджетов в целом всех регионов страны. Если в апреле (к апрелю 2021 года) темп роста доходов всех консолидированных бюджетов страны составлял 119,5 %, в мае - 136,5 %, то в июне - 114,3 %.
2. Объем превышения расходов над доходами Белгородской области в 2022 г. составил 6,1 млрд рублей. Консолидированный бюджет в 2017 г. составлял – 96800,4 млн. руб. с профицитом 1142,0 млн. руб., к 2020 году составил 133464,0 млн. руб. с профицитом 242,4 млн. руб. В этом году Объем превышения расходов над доходами увеличился в разы в связи с террористическими обстрелами критической и гражданской инфраструктуры, а также с компенсационными расходами гражданам, потерявшим своё имущество.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Налоги** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **п/н** | **Наименование показателя** | **Сокращение** | **Ежегодное сокращение** | **Комментарий** |
| 1 | Налог на прибыль организаций в июне 2022 года | - 8,5 раза  - 14 %, или на 3,7 млрд рублей от организаций металлургического кластера региона | Замедление темпа роста до 105,9 % к июню 2021 года. При этом в апреле темп роста составлял 167,4 %, в мае - 146,3 %. | Снижение объемов данного налога произошло - на 10,5 %. На динамику поступлений налога на прибыль от организаций в Белгородской области повлияло снижение поступлений от организаций металлургического кластера региона на 14 %, или на 3,7 млрд рублей, по сравнению с платежами первого полугодия 2021 года. |
| 2 | Налог на доходы физических лиц | + 24,5% |  | Налоги на доходы физических лиц увеличились, стимулирующие меры не действуют, поскольку нет в виду сокращения хозяйствующих субъектов. |
| 3 | Налог на прибыль организаций | + 20,6% |  | Налог на прибыль организаций увеличился, агрохолдинги вытесняют население из сельских территорий. Агрохолдинги используют поддержку государства в целях обогащения сокращая налоговые отчисления. |
|  |  |  |  |  |

1. Наблюдаем интересную картину, налог на прибыль организаций в июне 2022 года Снижение объемов данного налога произошло - на 10,5 %. На динамику поступлений налога на прибыль от организаций в Белгородской области повлияло снижение поступлений от организаций металлургического кластера региона на 14 %, или на 3,7 млрд рублей, по сравнению с платежами первого полугодия 2021 года.
2. В свою очередь вытесняемые ГМК ТС и АХ крестьян и фермеров налог на доходы физических лиц увеличился на - 20,6%. Интересно да?!

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Инвестиции в Основной Капитал** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **п/н** | **Наименование показателя** | **Сокращение** | **Ежегодное сокращение** | **Комментарий** |
| 1 | Инвестиции в здания, кроме жилых и сооружения, расходы на улучшение земель с 2017 г. на 2020 год | - 4,6% |  | В 2017 г. составляла – 38,7%, к 2020 году сократилась – 4,6% и составила – 34,1% |
| 2 | Источники финансирования в основной капитал с 2017 г. на 2020 год | - 7% |  | Источники финансирования в основной капитал с 2017 г. в 15% сократились практически в два раза 7% и к 2020 году составили 8,0%, в следствии чего инвестиции из-за рубежа перестали вообще поступать к 2020 году (COVID-19), |
| 3 | В структуре инвестиций в основной капитал наблюдаем снижение сельском хозяйстве с 2017 г. на 2020 г. | - 8,4% |  |  |
| 4 | В структуре инвестиций в основной капитал наблюдаем снижение в обрабатывающем производстве снижение с 2017 г. на 2020 г. | - 6,8% |  |  |
| 5 | водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизация отходов, деятельность по ликвидации загрязнений | - 0,5% |  |  |
| 6 | деятельность финансовая и страховая | - 0,3% |  |  |
| 7 | в строительстве | - 0,2% |  |  |
| 8 | деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений | - 0,2% |  |  |
| 9 | деятельность профессиональная, научная и техническая законсервирована | - 0,2% |  | В то же время у региона есть более сильные «конкуренты» в борьбе за технологические ресурсы и инновационные отрасли, в секторе науки и технологий область обладает самыми слабыми позициями в ЦФО. |
| 10 | Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания | - 0,0% |  |  |
| 11 | Инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности | + 100,6% или 102942,4 млн. руб. |  | Лидерами приведённого показателя являются представители обрабатывающих производств, добычи полезных ископаемых, сельское, лесное хозяйство, охота рыболовство и рыбоводство составляет 102942,4 млн. руб. 100,6% из общей суммарной задолженности в 102348,5 млн. руб. |
|  |  |  |  |  |

1. Инвестиции в основной капитал сократились по всем статьям. Источники финансирования в основной капитал с 2017 г. в 15% сократились практически в два раза 7% и к 2020 году составили 8,0%, в следствии чего инвестиции из-за рубежа перестали вообще поступать к 2020 году (COVID-19). Откуда у нас будет рост? Агрохолдинги не вкладывают в фармацевтику и компоненты для почвы и грунтов (через лет 10 почва ствнет бесплодной в виду закисления, подпитывать нечем).
2. Агрохолдингам не выгодно вкладывать инвестиции в разработку компонентов для почвы и семян (официально вывести средства за рубеж очень легко, покупай все компоненты и технику за рубежом и львиную долю средств оставляешь за границей официально).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Индекс Потребительских Цен Стоимость Набора Продуктов** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **п/н** | **Наименование показателя** | **Сокращение** | **Ежегодное сокращение** | **Комментарий** |
| 1 | Индекс потребительских цен в динамике с 2017 г. на 2020 год | + 3,4% |  | Данный показатель составил 104,9% на декабрь 2020 года к декабрю 2019 года. В динамике с 2017 г. индекс потребительских цен составлял – 101,5%, к 2020 году увеличился на – 3,4% и составил – 104,9%. |
| 2 | Динамика стоимости набора продуктов питания в области в 2019 г. на 2020 г. | + 287,6 руб. |  | Динамика стоимости набора продуктов питания в области в 2019 г. – 3438,79 руб. выросла - на 287,6 руб. в 2020 году и составила – 3726,39 руб. |
|  |  |  |  |  |

1. Индекс потребительских цен в динамике с 2017 г. на 2020 год вырос на + 3,4%, смотрим данный показатель в общей картине, населения у нас не прибавилось, рабочих мест тоже, налоговых отчислений жирный минус от Крупного бизнеса, все основные расходы на поддержку экономической ситуации региона несёт на себе Федеральный бюджет и местное население.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Доля Импорта/Экспорта Белгородской области** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **п/н** | **Наименование показателя** | **Сокращение** | **Ежегодное сокращение** | **Комментарий** |
| 1 | Доля импорта с 2017 г. на 2020 г.  С государствами-участниками СНГ оборот с 2017 г. на 2020 г. | - 211,3 млн. долл.  - 259,2 млн. долл. | Доля импорта на 2017 г. составила – 1610,5 млн. долл. К 2020 году сократилась – на 211,3 млн. долл. и составила 1399,2 млн. долл | С государствами-участниками СНГ оборот на 2017 г. составил 1769,9 млн. долл. к 2020 сократился – на 259,2 млн. долл. и составил 1510,7 млн. долл., |
| 2 | Доля экспорта с 2017 г. на 2020 г.  Доля импорта на 2017 г. на 2020 г. | + 49,6 млн. долл.  - 308, 8 млн. долл. | Доля экспорта в 2017 г. составила – 761,8 млн. долл. к 2020 году увеличилась - на 49,6 млн. долл. и составила – 811,4 млн. долл., | Доля импорта на 2017 г. составила – 1008,1 млн. долл. к 2020 году сократилась – на 308, 8 млн. долл. и составила – 699,3 млн. долл. |
| 3 | Экспорт металлов и изделий из них с 2020 г. млн. долл., к 2021 г. | - 48,8 млн. дол. |  | Экспорт металлов и изделий из них в 2020 году составил – 340,5 млн. долл., к 2021 году сократился на – 48,8 млн. дол. И составил 291,7 млн долл. США, из которого наибольшую долю составляют черные металлы. |
| 4 | Объем экспорта продукции АПК в 2021 г. состоял из жиров и масел, мяса и мясной продукции, корма для животных, шоколада и продуктов из какао. | 1270,3 млн долл.  импорт - 121, 9 млн долл. |  | Объем экспорта продукции АПК в 2021 году составил 1270,3 млн долл. США (импорт - 121, 9 млн долл. США) и преимущественно состоял из жиров и масел, мяса и мясной продукции, корма для животных, шоколада и продуктов из какао. |
|  |  |  |  |  |

1. Доля импорта с 2017 г. на 2020 г. сократилась. С государствами-участниками СНГ оборот с 2017 г. на 2020 г. Доля экспорта с 2017 г. на 2020 г. немного выросла. Доля импорта на 2017 г. на 2020 г. сократилась.
2. Экспорт металлов и изделий из них с 2020 г. млн. долл., к 2021 г. упал. Экспорт металлов и изделий из них в 2020 году составил – 340,5 млн. долл., к 2021 году сократился на – 48,8 млн. дол. И составил 291,7 млн долл. США, из которого наибольшую долю составляют черные металлы. Переориентирование потоков в Азию и Латинскую Америку происходит медленнее. Необходимо инвестировать в новые технологии и производственную базу в кооперации с соседними регионами. Перегружается транспортная инфраструктура в виду изменения логистических направлений в обход Украины.
3. Объем экспорта продукции АПК в 2021 г. состоял из жиров и масел, мяса и мясной продукции, корма для животных, шоколада и продуктов из какао. Объем экспорта продукции АПК в 2021 году составил 1270,3 млн долл. США (импорт - 121, 9 млн долл. США) и преимущественно состоял из жиров и масел, мяса и мясной продукции, корма для животных, шоколада и продуктов из какао. Аналогичная ситуация с ГМК.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Охрана Окружающей Среды** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **п/н** | **Наименование показателя** | **Сокращение** | **Ежегодное сокращение** | **Комментарий** |
| 1 | Соотношение текущих затрат на охрану окружающей среды к ВРП в 2021 году существенно превышает среднероссийские и является самым высоким в ЦФО, | Текущие эксплуатационные затраты на охрану окружающей среды в регионе составили 9,2 млрд руб. в 2021 году, | Среднегодовой темп прироста затрат в 2017-2021 годах составил 9,2% - это 9-е место в ЦФО при показателе по РФ в 7,3% и 12,4% по ЦФО, | Показатели по затратной части на экологию высокие, уровень загрязнённости аналогично высокий. |
| 2 | Сброс загрязнённых сточных вод млн. м/3 с 2000 г. на 2022 г. | + 15,9 млн. м/3 |  |  |
| 3 | Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух тыс. тонн от стационарных источников (то есть предприятий) с 2000 г. на 2022 г. | + 67 тыс. тонн | + 3 тыс. тонн. | Ежегодно в атмосферу Белгородской области предприятия выбрасывали (и выбрасывают) в атмосферу 3 тыс. тонн вредных загрязняющих веществ. |
| 4 | Выбросы загрязняющих веществ предприятиями добычи полезных ископаемых | + 39,9%, |  |  |
| 5 | Выбросы загрязняющих веществ предприятиями обрабатывающей промышленности | + 24,5%, |  |  |
| 6 | Выбросы загрязняющих веществ сельскими хозяйствами | + 17,1%, | Животноводческие комплексы распределены по всему региону, их производственный масштаб негативно влияет на качество воздуха и комфорт проживания на близлежащих территориях. | Проблему усугубляет отсутствие чёткой нормативной базы, регулирующей данный аспект качества воздуха. |
| 7 | Выбросы загрязняющих веществ энергетикой и водоснабжением | + 14,2% |  |  |
| 8 | Территориально больше всего загрязняющих выбросов приходилось с предприятий | 43% - Старооскольский  43,8% - Губкинский г.о. |  |  |
|  |  |  |  |  |

1. Ситуация по охране окружающей среды плачевна, если не сказать критическая. Причём текущие эксплуатационные затраты на охрану окружающей среды в регионе составили 9,2 млрд руб. в 2021 году. Среднегодовой темп прироста затрат в 2017-2021 годах составил 9,2% - это 9-е место в ЦФО при показателе по РФ в 7,3% и 12,4% по ЦФО. Показатели по затратной части на экологию высокие, уровень загрязнённости аналогично высокий.
2. Один лишь пример: выбросы загрязняющих веществ сельскими хозяйствами + 17,1%, животноводческие комплексы распределены по всему региону, их производственный масштаб негативно влияет на почву и грунтовые воды. Проблему усугубляет отсутствие чёткой нормативной базы, регулирующей. Смотрите таблицу в целом.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отходы** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **п/н** | **Наименование показателя** | **Сокращение** | **Ежегодное сокращение** | **Комментарий** |
| 1 | Количество отходов производства и потребления на территории области |  | Регион занимает 1-е место по этому показателю в ЦФО. | Ежегодно на территории области образуется около 140-150 млн т отходов производства и потребления регион занимает 1-е место по этому показателю в ЦФО. |
| 2 | Количество отходов - приходится на ГМК | + 93%, или 141 млн т. |  | В 2021 году на территории области было утилизировано всего:  34,6 млн т отходов производства и потребления - это лидирующая позиция в ЦФО, |
| 3 | Количество отходов предприятий перерабатывающей промышленности | +1,5% или 2,2 млн т |  | Отсутствуют ресурсы утилизации,  Не хватает ресурсов переработки,  Отсутствуют условия обезвреживания и размещения отходов производства и потребления. |
| 4 | ТБО | 0,36% или 0,5 млн т. | По состоянию на 2021 год в регионе было расположено 16 объектов размещения отходов (полигонов),  15 из которых - действующие | 203 несанкционированных неликвидированных свалки. |
| 5 | Количество отходов строительства, торговли, отходы прочих отраслей промышленности. | 0,14% или 0,2 млн т. |  |  |
| 6 | Предприятиями добычи полезных ископаемых | + 39,9% |  |  |
|  |  |  |  |  |

1. По состоянию на 2021 год в регионе было расположено:
2. 16 объектов размещения отходов (полигонов),
3. 15 из которых – действующие.
4. 203 несанкционированных неликвидированных свалки. Для Сергея Сергеевича.

С уважением, Михаил Иванович Куцин 11 мая 2023 год